

Centro UC

Encuestas y Estudios
Longitudinales

Encuesta Movid-Impact

Segunda Ronda

Documento metodológico

11 de agosto del 2022

Contenido

1.	Introducción	3
2.	Diseño muestral	4
2.1	Población objetivo	4
2.2	Marco Muestral.....	4
2.3	Diseño muestral	5
2.4	Factor de expansión	10
3.	Cuestionario	12
4.	Organigrama del trabajo de campo	13
5.	Capacitación de encuestadores	15
6.	Desempeño del trabajo de campo	16
7.	Procesamiento de datos.....	20
7.1	Supervisión	20
7.2	Codificación de texto abierto	20
7.3	Duración de Encuestas.....	21
8.	Anexos.....	22
8.1	Metodología para el cálculo de los indicadores de desempeño en base a AAPOR .	22
8.2	Clasificación AAPOR.....	23

1. Introducción

El objetivo de este documento es entregar información técnica detallada sobre el levantamiento de datos de la encuesta de Movid-Impact 2022 (segunda ronda), para lograr un adecuado entendimiento de los datos levantados.

Esta versión del levantamiento fue realizada por el Centro UC de Encuestas y Estudios Longitudinales y se realizó entre el 18 y 27 de junio del 2022. Para esto, se utilizó una metodología de aplicación telefónica a partir de información muestral del INE.

Este reporte contiene los siguientes capítulos:

1. Introducción
2. Diseño muestral
3. Cuestionario
4. Organigrama del trabajo de campo
5. Capacitación de encuestadores
6. Desempeño del trabajo de campo
7. Procesamiento de datos

2. Diseño muestral

2.1 Población objetivo

La población objetivo de la encuesta es la población mayor de 18 años residente en viviendas particulares de la zona urbana del país.

2.2 Marco Muestral

El Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales de la Universidad Católica de Chile, para desarrollar los distintos proyectos de investigación basados en encuestas a hogares particulares, cuenta un marco muestral secundario actualizado de direcciones de viviendas particulares, representativo de la población nacional, el cual excluye las viviendas ubicadas en las áreas de difícil acceso definidas por el INE.

Las comunas definidas como Áreas de Difícil Acceso (ADA) son: General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernández, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Guaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (Ex - Navarino), Antártica, Primavera, Timaukel y Torres del Paine. Estas comunas representan un 0,34% del total de viviendas existente a nivel nacional según el Censo de Población y Viviendas de abril de 2017.

Este marco muestral secundario fue construido a partir de una muestra probabilística de viviendas particulares, seleccionada a partir del último Censo de Población y Viviendas levantado por el INE en abril de 2017.

En fecha reciente (segundo semestre de 2020), cada unidad seleccionada fue visitada y entrevistada por un encuestador, registrando en esa oportunidad el teléfono fijo del hogar y/o teléfono celular de al menos un integrante del hogar entrevistado.

Si se utiliza la información proveniente de la Encuesta Casen 2017, se tiene que solo un 2% de los hogares del país (urbanos y rurales) no tendría ni teléfono fijo ni alguno de sus miembros un teléfono móvil. Por lo tanto, el marco muestral del cual se extrae la muestra

de la presente encuesta tendría una cobertura de al menos un 98% de la población objetivo (excluyendo las ADA).

2.3 Diseño muestral

El diseño muestral de la encuesta Movid 2022 tiene las mismas características del utilizado en la encuesta Movid 2020 y se puede definir como probabilístico y estratificado, según área geográfica y tamaño poblacional.

a) Estratificación de la muestra

A nivel nacional se definieron 47 estratos en función del tamaño de la comuna, donde 42 estratos corresponden a comunas con 40.000 o más viviendas, y 5 estratos corresponden a agrupaciones de comunas con menos de 40.000 viviendas denominados: Resto Norte, Resto Centro Norte, Resto Centro Sur, Resto Sur y Resto Metropolitana.

A continuación, la Tabla N°1 muestra la distribución de las viviendas por estrato según el Censo de Población y Viviendas de abril de 2017.

Tabla N°1: Distribución de Viviendas según Estrato

Zona	Región	Comuna	N° Estrato	Estrato	Viviendas Urbanas
Norte	1	1101	1	Iquique	65.262
	2	2101	2	Antofagasta	111.588
	2	2201	3	Calama	52.713
	3	3101	4	Copiapó	53.535
	4	4101	5	La Serena	78.607
	4	4102	6	Coquimbo	81.907
	15	15101	7	Arica	66.182
			8	Resto Norte	179.445
Centro Norte	5	5101	9	Valparaíso	115.611
	5	5109	10	Viña del Mar	146.844
	5	5801	11	Quilpué	55.392
	5	5804	12	Villa Alemana	44.398
	6	6101	13	Rancagua	87.856
			14	Resto Centro-Norte	508.985
Centro Sur	7	7101	15	Talca	77.154

Zona	Región	Comuna	N° Estrato	Estrato	Viviendas Urbanas
	7	7301	16	Curicó	48.082
	8	8101	17	Concepción	83.641
	8	8108	18	San Pedro de la Paz	47.445
	8	8110	19	Talcahuano	50.419
	8	8301	20	Los Angeles	54.936
	16	16101	21	Chillán	61.246
			22	Resto Centro-Sur	485.967
Sur	9	9101	23	Temuco	97.534
	10	10101	24	Puerto Montt	81.379
	10	10301	25	Osorno	54.696
	12	12101	26	Punta Arenas	46.306
	14	14101	27	Valdivia	55.791
			28	Resto Sur	338.946
R. Metropolitana	13	13101	29	Santiago	193.263
	13	13105	30	El Bosque	47.892
	13	13106	31	Estación Central	52.413
	13	13110	32	La Florida	119.916
	13	13112	33	La Pintana	50.012
	13	13114	34	Las Condes	117.901
	13	13118	35	Macul	43.085
	13	13119	36	Maipú	160.337
	13	13120	37	Ñuñoa	92.121
	13	13122	38	Peñalolén	70.376
	13	13123	39	Providencia	70.738
	13	13124	40	Pudahuel	67.597
	13	13125	41	Quilicura	62.269
	13	13127	42	Recoleta	50.113
	13	13128	43	Renca	43.165
	13	13130	44	San Miguel	42.893
	13	13201	45	Puente Alto	171.445
	13	13401	46	San Bernardo	88.591
			47	Resto Metropolitana	739.825
				Total	5.515.809

Fuente: Censo de Población y Viviendas, abril de 2017, INE.

b) Tamaño muestral

El tamaño muestral se fijó en 1.200 entrevistas efectivas para acotar el error muestral a 2,8% a nivel nacional urbano.

Esta muestra fue sobredimensionada en aproximadamente un 80% de acuerdo a la tasa de respuesta esperada, para compensar posibles pérdidas por no respuesta que se observan en cualquier tipo de encuesta a hogares. De esta forma el tamaño de la muestra seleccionada alcanzó los 2.141 hogares. La distribución de la muestra por estrato se detalla en la siguiente tabla.

Tabla N°2: Distribución de la Muestra Sobredimensionada según Estrato

Zona	Región	Comuna	N° Estrato	Estrato	Muestra Sobredimensionada
Norte	1	1101	1	Iquique	25
	2	2101	2	Antofagasta	43
	2	2201	3	Calama	20
	3	3101	4	Copiapó	21
	4	4101	5	La Serena	30
	4	4102	6	Coquimbo	32
	15	15101	7	Arica	26
			8	Resto Norte	71
Centro Norte	5	5101	9	Valparaíso	46
	5	5109	10	Viña del Mar	57
	5	5801	11	Quilpué	21
	5	5804	12	Villa Alemana	17
	6	6101	13	Rancagua	34
			14	Resto Centro-Norte	198
Centro Sur	7	7101	15	Talca	30
	7	7301	16	Curicó	19
	8	8101	17	Concepción	32
	8	8108	18	San Pedro de la Paz	19
	8	8110	19	Talcahuano	20
	8	8301	20	Los Angeles	21
	16	16101	21	Chillán	24
			22	Resto Centro-Sur	189
Sur	9	9101	23	Temuco	38
	10	10101	24	Puerto Montt	31

Zona	Región	Comuna	N° Estrato	Estrato	Muestra Sobredimensionada
	10	10301	25	Osorno	21
	12	12101	26	Punta Arenas	18
	14	14101	27	Valdivia	22
			28	Resto Sur	136
R. Metropolitana	13	13101	29	Santiago	75
	13	13105	30	El Bosque Estación	19
	13	13106	31	Central	20
	13	13110	32	La Florida	46
	13	13112	33	La Pintana	19
	13	13114	34	Las Condes	50
	13	13118	35	Macul	17
	13	13119	36	Maipú	62
	13	13120	37	Ñuñoa	39
	13	13122	38	Peñalolén	27
	13	13123	39	Providencia	30
	13	13124	40	Pudahuel	26
	13	13125	41	Quilicura	24
	13	13127	42	Recoleta	19
	13	13128	43	Renca	17
	13	13130	44	San Miguel	17
	13	13201	45	Puente Alto	66
	13	13401	46	San Bernardo	34
			47	Resto Metropolitana	273
Total					2.141

Fuente: Elaboración propia.

c) Selección de la muestra

Las viviendas fueron seleccionadas en forma aleatoria sistemática dentro de cada estrato en el marco muestral secundario disponible por el Centro UC.

Al interior de cada vivienda, se encuestó al hogar principal, y dentro de él se seleccionó en forma aleatoria, con probabilidad igual, un adulto mayor de 18 años, dentro del conjunto de personas seleccionables del hogar principal.

d) Muestra lograda por Agrupación regional

La Tabla N°3 muestra la distribución de la muestra Objetivo, Sobredimensionada y Entrevistada por Agrupación Regional.

Esta encuesta fue diseñada para entregar estimaciones a nivel nacional urbano; sin embargo, los tamaños logrados a nivel de agrupación regional, dependiendo del nivel de precisión que requieran los estimadores, podrían permitir obtener alguna estimación a este nivel de agregación, al menos, para la Región Metropolitana.

La tabla siguiente muestra un resumen de la distribución de la muestra a este nivel de agregación.

Tabla N°3: Distribución de la Muestra y Encuestas Logradas por Agrupación Regional

Agrupación	Viviendas		Muestra		Tasa de Logro
	Urbanas	Objetivo	Sobredimensionada	Entrevistada	
Norte	689.239	150	268	168	62,7%
Centro Norte	959.086	209	373	241	64,6%
Centro Sur	843.590	198	354	208	58,8%
Sur	739.942	149	266	192	72,2%
R. Metropolitana	2.283.952	494	880	438	49,8%
Total	5.515.809	1.200	2.141	1.247	58,2%

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Factor de expansión

Como esta muestra es del tipo estratificada y con distribución no proporcional de las unidades entre los estratos, es necesario calcular un conjunto de ponderadores, que permitan devolver el peso relativo que tuvo cada unidad al momento de ser seleccionada.

De acuerdo al diseño muestral utilizado, se calculó el factor de expansión correspondiente a la selección de la muestra en cada estrato con la siguiente expresión:

$$Fact_Sel_h = \frac{N_h}{n_h}$$

Donde:

N_h : Total de Viviendas en el Estrato h.

n_h : Tamaño de la muestra sobredimensionada en el Estrato h.

A continuación, se calculó un factor de corrección por no respuesta ($Fact_Corr$), para corregir posibles sesgos en las estimaciones, producto de la distribución no aleatoria de la no respuesta, con la siguiente expresión:

$$Fact_Corr_h = \frac{n_h}{n'_h}$$

Donde:

n'_h : Total de viviendas entrevistadas en el Estrato h.

n_h : Tamaño de la muestra sobredimensionada en el Estrato h.

Luego, el ponderador total agregado a cada encuesta lograda, se define como el producto de los dos factores anteriores:

$$Fact_Total_h = Fact_Sel_h * Fact_Corr_h$$

$$Fact_Total_h = \frac{N_h}{n'_h}$$

Además, para corregir la distribución por de la estructura de la población encuestada y alinearla a la distribución de la población según las estadísticas oficiales del INE, se realizó el cálculo de un último ponderador denominado Factor de Ajuste Poblacional o Post-estratificación.

Las variables consideradas para realizar este ajuste fueron: Agrupación regional, Sexo y Edad en 2 tramos (18 a 44 y 45 y más años). El factor de Ajuste Poblacional fue definido como:

$$Fact_{APob_{R-S-E}} = \frac{Pob_{Proy_{R-S-E}}}{Pob_{Enc_{R-S-E}}}$$

Finalmente, el ponderador cargado a cada encuesta en la base de datos entregada fue:

$$factor_expansion_h = Fact_{Total_h} * Fact_{APob_{R-S-E}}$$

3. Cuestionario

Para el levantamiento de datos, la contraparte realizó una propuesta de cuestionario, con el principal objetivo de analizar el proceso de vacunación de la población chilena. Esta fue estudiada, debatida y modificada con el Centro UC, teniendo como foco su contenido y duración.

El cuestionario presenta los siguientes módulos:

- Módulo A: Información de los integrantes
- Módulo B: Percepción de salud y Preexistencias
- Módulo C: Salud COVID-19
- Módulo D: Vacunación
- Módulo E: Sociales
- Módulo G: Empleo

Cuando se terminó de programar el cuestionario en un aplicativo electrónico, se realizaron pruebas para verificar que el instrumento programado se ajustara a las especificaciones técnicas contenidas en el cuestionario. De esta forma, permitió detectar algunos problemas de programación relacionadas con los saltos lógicos del cuestionario y/o universo al cual estaban dirigidas algunas preguntas.

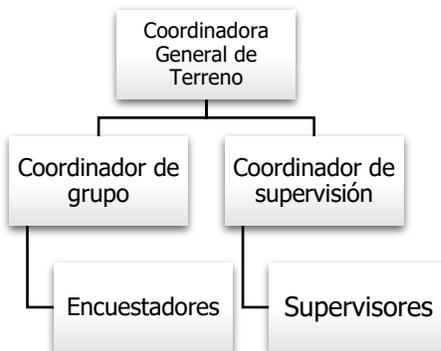
Una vez corregida la programación del cuestionario, se cargó en el sistema el aplicativo definitivo para realizar el entrenamiento de los encuestadores.

La versión final del cuestionario se encuentra en los Anexos.

4. Organigrama del trabajo de campo

El equipo de trabajo de campo estuvo conformado por el coordinador de grupo y los encuestadores, por un lado, y por el equipo de supervisión por el otro. En la Figura N°1 se presenta la estructura orgánica del trabajo de campo.

Figura N° 1: Estructura orgánica del trabajo de campo



Fuente: Elaboración Propia

Las funciones del coordinador de supervisión fueron:

- Revisar el proceso de supervisión de entrevistas.
- Informar al Equipo Central de situaciones que se presentaron durante el proceso de supervisión.

Los supervisores fueron los encargados de realizar el proceso de re-entrevista telefónica y para eso, debieron cumplir las siguientes tareas:

- Llenar completa y correctamente el cuestionario.
- Informar si hay sospecha de información errónea o falsa, a través de la re-entrevista.
- Al finalizar el proyecto, devolver el dispositivo móvil que se le asignó en las mismas condiciones que lo recibió con todos sus accesorios (en la caja con el cargador, la funda y el chip).

El coordinador de grupo fue responsable de administrar el trabajo de los encuestadores. Entre sus principales tareas destacaron:

- Dirigir y guiar el trabajo del grupo de encuestadores a su cargo.

- Asistir y/o capacitar a los encuestadores.
- Evaluación del personal a su cargo.

Los encuestadores fueron los responsables de realizar la recolección de los datos y de su correcto registro. Entre sus principales tareas se encontraron:

- Verificar previamente la información de contacto de cada encuesta telefónica a realizar.
- Llenar completa y correctamente el cuestionario, uno por cada hogar encuestado.
- Solicitar e incorporar a su trabajo las recomendaciones de su coordinador para mejorar la calidad de las entrevistas.
- Al finalizar el proyecto, devolver el dispositivo móvil (si es que le fue asignado uno) en las mismas condiciones que lo recibió con todos sus accesorios (en la caja con el cargador, la funda y el chip).

5. Capacitación de encuestadores

Para el levantamiento de datos, se contó con un equipo de 63 encuestadores¹, quienes fueron capacitados sobre el cuestionario, el protocolo de levantamiento y el uso del aplicativo móvil.

La capacitación se desarrolló de forma virtual, donde se analizaron los siguientes ejes temáticos:

- **Presentación del estudio:** se introdujo la encuesta de Movid-Impact 2022 (segunda ronda), donde se dio a conocer los objetivos y características del estudio. Este proceso permitió a los encuestares realizar un trabajo de mejor calidad.
- **Protocolo de encuestaje:** se describió el proceso por el cual las entrevistas se iban a llevar a cabo, en este caso aplicación telefónica. Así, se presentaron los materiales necesarios para el desarrollo del terreno.
- **Revisión del cuestionario:** Se revisó minuciosamente –pregunta a pregunta- el cuestionario completo. Esto se hizo proyectando el aplicativo, a través de un emulador. De esta manera, los encuestadores pudieron revisar tanto las preguntas del cuestionario, como la forma en que estas se visualizaban en el dispositivo.
- **Uso de aplicativo de recolección de datos:** se capacitó a los encuestadores en el uso del aplicativo, desde su instalación en el dispositivo móvil hasta el correcto cerrado de encuesta. En esta etapa, los encuestadores hicieron ejercicios de prueba consistentes en realizar encuestas ficticias para reforzar los aprendizajes del cuestionario.
- **Aspectos administrativos:** Se describieron los procesos administrativos del trabajo, como mecanismos de pago, horas a trabajar y otros.

¹ Se convocó a 115 encuestados, donde 87 fueron capacitados. De ello, 67 realizaron las pruebas de capacitación y 63 quedaron trabajando.

6. Desempeño del trabajo de campo

El trabajo de campo comenzó el día 18 de junio del 2022 y, tras 9 días de levantamiento, finalizó el día 27 de junio de 2022. Durante este proceso, los encuestadores trabajaron todos los días de la semana, incluyendo sábados y domingos.

La Tabla N°4 muestra la distribución de Códigos de Disposición Final de la Encuesta Movid-Impact 2022. Se observa que, del total de entrevistados(as), un 23,0% dio la entrevista. Es decir, se logró completar la entrevista en 1.247 casos. Además, se observa que el 20,0% del total, rechazó o interrumpió su entrevista (códigos 211 y 212), lo que representa 1.085 encuestas.

Tabla N°4: Distribución de códigos de disposición final de casos

CDF	Detalle glosa	Total
110	Encuesta completa	1.247
120	Entrevista parcial	281
200	Entrevista concertada	208
211	Se rechazó la entrevista	797
212	Se interrumpió la entrevista	288
231	Muerte del informante	10
232	Informante impedido físico/metral para contestar	13
233	Informante no habla idioma español	1
234	Teléfono con problemas de audio	6
235	Lugar o actividad del informante no permite entrevista	31
236	Otra razón de no entrevista	123
237	Hogar ya no reside en la dirección	14
238	Otra razón de no entrevista	240
322	Suena ocupado	47
323	Marca tono, pero sin respuesta	841
324	Responde buzón de voz	576
325	Se encuentra apagado o fuera del área de cobertura	205
326	Número telefónico no existe	383
327	Problemas técnicos	35
390	Otra razón de no contacto	72
451	Empresa, oficina de gobierno u otra organización	1
462	Vivienda de veraneo o de uso temporal	3

Fuente: Elaboración Propia

Durante el proceso de aplicación, se observó que un 32,6% de los(as) entrevistados(as) rechazaba su entrevista por falta de tiempo, siendo el motivo principal de rechazo o interrupción. La segunda y tercera causa de negación, se debía a la falta de interés y otros motivos, los cuales representan el 30,5% y 12,6%, respectivamente.

Tabla N°5: Razones de rechazo

Código razón de rechazo	Detalle glosa	N° de entrevistados	% de entrevistados
1	No tiene tiempo	354	32,6
2	No está interesado o es una pérdida de tiempo	331	30,5
3	Por su privacidad, no quiere entregar información personal ni familiar	65	6,0
4	Por su seguridad, no quiere entregar información personal ni familiar	49	4,5
5	Nunca responde encuestas	27	2,5
6	Está aburrido de contestar encuestas	16	1,5
7	No confía en las encuestas	8	0,7
8	Ha tenido malas experiencias por responder encuestas	0	0,0
9	La familia o pareja prohíbe contestar encuestas	15	1,4
10	No tiene beneficios por contestar la encuesta	5	0,5
11	Alguien contesta y luego corta la llamada	78	7,2
12	Otro. Especifique	137	12,6
Total		1.085	26,4

Fuente: Elaboración Propia

Al analizar las características de los informantes que rechazaron, se observa que fueron, principalmente, mujeres (68,1%). Con respecto a la edad, se aprecia una marcada diferencias entre los distintos grupos etarios. Las personas sobre 40 años rechazan en una mayor proporción que los informantes más jóvenes.

Tabla N°6: Características de entrevistados(as) que rechazaron entrevista

Tramo etario	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
30 años o menos	22	44	66
31 a 40 años	59	126	185
41 a 50 años	78	187	265
51 años o más	95	186	281
Total	254	543	797

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla N°7 se presenta la distribución de casos según clasificación AAPOR². Se puede observar el porcentaje de entrevistas completas representó a un 23,0% de los(as) entrevistados(as). En total, un 20,0% de los hogares rechazaron la encuesta.

Tabla N°7: Distribución de casos según clasificación AAPOR

Clasificación AAPOR	N° de entrevistados	% de entrevistados
E Entrevista completa	1.247	23,0
P Entrevista parcial	281	5,2
C Entrevista concertada	208	3,8
R Rechazo o interrupción de entrevista	1.085	20,0
O Otra razón de no entrevista	438	8,1
ED Elegibilidad desconocida	2.159	39,8
FM Fuera de muestra	4	0,1
Total	5.422	100,0

Fuente: Elaboración Propia

Por último, se puede observar que, para el proceso completo de levantamiento, la tasa de respuesta fue de un 28,2% y la tasa de rechazo de un 20,0%.

² En los Anexos se puede ver el detalle de cada clasificación.

Tabla N°8: Desempeño del trabajo de campo

Indicador	Total
Tasa de respuesta (%)	28,2
Tasa de rechazo (%)	20,0
Tasa de contacto (%)	60,2
Tasa de cooperación (%)	38,3

Fuente: Elaboración Propia

7. Procesamiento de datos

Cuando el trabajo de campo finalizó, se procedió a descargar los datos y realizar las validaciones necesarias para tener una base de datos final, la que se encuentra en los Anexos. A continuación, se describen los procesos llevados a cabo una vez terminado el levantamiento.

7.1 Supervisión

El objetivo de este proceso es validar la información capturada y descartar errores sistemáticos de encuestadores o falsificaciones. Para ello, se realizó una supervisión aleatoria de las encuestas correspondientes a la muestra de panel, por supervisores capacitados. Esto dio cuenta de que el proceso resultó exitoso y todas las encuestas supervisadas fueron aprobadas y validadas, respaldando la información recogida en el levantamiento de datos.

7.2 Codificación de texto abierto

De forma paralela al proceso de supervisión, se realizaron las codificaciones de texto abierto. Esta consistió en la codificación de oficio y actividad económica, así como en la revisión de las respuestas a las variables específicas.

Sobre las preguntas abiertas, se codificó oficio, profesión o trabajo que desempeña el entrevistado del hogar y la actividad económica de la empresa, institución o negocio que realizan las empresas donde trabajan estas personas ocupadas. Para esto, se utilizaron los manuales de codificación internacionales que recomienda la OIT. En ellos se agrupan los oficios y actividades económicas en códigos a cuatro dígitos, que permiten una desagregación amplia del quehacer de las personas ocupadas.

De esta forma, un grupo de codificadores calificados analizó las preguntas (g5 para oficio y g7 para actividad económica), así como variables de contexto (como sexo, edad y tipo de empleo) con el objetivo de codificar el oficio y actividad económica. Se utilizaron los manuales de codificación CIUO 08 para oficio y CAENES para actividad económica, los que se pueden consultar en los Anexos.

Como resultado del proceso se incluyeron las variables codificadas en la base de datos. Estas son variables numéricas de tres o cuatro dígitos, las que dan cuenta del oficio y actividad económica de las personas que trabajan.

Con respecto a las respuestas de las alternativas especifique, el equipo de codificadores hizo una revisión de los textos para determinar si la respuesta debía ser categorizada en alguna de las alternativas existentes. Para el caso de a10, se generaron nuevas categorías de respuesta para agrupar opciones que se repetían con frecuencia en la opción Especifique.

La base de datos supervisada y codificada está disponible en los Anexos a este informe.

7.3 Duración de Encuestas

La duración promedio de la Encuesta Movid-Impact 2022 (segunda ronda) fue de 22,3 minutos³. Destacan los casos particulares de encuestas con una duración 0 y superior a 109 minutos. La explicación del mínimo radica en el momento de sincronización del dispositivo/aplicativo con el sistema, mientras que el máximo, a un error del encuestador al momento de cerrar el aplicativo.

Tabla N°9: Duración de la Entrevista (minutos)

Promedio	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo
22,3	9,1	0 ,0	109,2

Fuente: Elaboración propia.

³ La duración total se calcula como la suma de las duraciones de las visitas con CDF igual a 110 y 120. De esta forma, se resta la hora final a la hora inicial y se obtiene la cantidad de minutos de duración de cada visita.

8. Anexos

8.1 Metodología para el cálculo de los indicadores de desempeño en base a AAPOR

Para el análisis de respuesta a la unidad, se utilizaron los siguientes indicadores:

- Tasas de respuesta (TRR):

$$TRR = \frac{E + P}{(E + P + C) + (R + NC + O) + (EDH + EDO)} \times 100$$

- Tasa de Cooperación (TCC):

$$TCC = \frac{E}{(E + P + C) + R + O} \times 100$$

- Tasa de Rechazo (TR):

$$TR = \frac{R}{(E + P + C) + (R + NC + O) + (EDH + EDO)} \times 100$$

- Tasa de Contacto (TC):

$$TC = \frac{(E + P + C) + R + O}{(E + P + C) + (R + NC + O) + (EDH + EDO)} \times 100$$

Donde,

E = Entrevista completa

P= Entrevista parcial

C= Entrevista concertada

R = Entrevistado rechazó la entrevista o quiebre en la entrevista

NC = Unidades no contactadas

O = Otro motivo de no entrevista

EDH= Elegibilidad desconocida (hogar)

EDO= Elegibilidad desconocida (otro)

FM = Fuera de la muestra

8.2 Clasificación AAPOR

Tabla N°10: Clasificación AAPOR para códigos de disposición final Movid-Impact 2022

Clasificación AAPOR	CDF	Detalle glosa
E	110	Encuesta completa
P	120	Entrevista parcial
C	200	Entrevista concertada
R	211	Se rechazó la entrevista
R	212	Se interrumpió la entrevista
O	231	Muerte del informante
O	232	Informante impedido físico/metal para contestar
O	233	Informante no habla idioma español
O	234	Teléfono con problemas de audio
O	235	Lugar o actividad del informante no permite entrevista
O	236	Otra razón de no entrevista
O	237	Hogar ya no reside en la dirección
O	238	Otra razón de no entrevista
EDH	322	Suena ocupado
EDH	323	Marca tono, pero sin respuesta
EDH	324	Responde buzón de voz
EDH	325	Se encuentra apagado o fuera del área de cobertura
EDH	326	Número telefónico no existe
EDH	327	Problemas técnicos
EDO	390	Otra razón de no contacto
FM	451	Empresa, oficina de gobierno u otra organización
FM	462	Vivienda de veraneo o de uso temporal

Fuente: Elaboración Propia

Centro UC

Encuestas y Estudios
Longitudinales